

## Desafíos en la Implementación de Proyectos Sostenibles de Agua desde la Perspectiva de Water For People.

Edgar Fajardo  
Junio 2018

### Experiencia de Trabajo

La intervención de Water For People en Guatemala, en 4 municipios de Quiché, incluye 8 estrategias de trabajo para el logro de la universalización de los servicios de agua y saneamiento de manera sostenible:

1. Manejo de información
2. Planeación conjunta
3. Movilización de recursos
4. Implementación
5. Gestión del conocimiento
6. Enfoque de sostenibilidad
7. Monitoreo y control de recursos
8. Auditoría y transparencia

## Modelo de trabajo en Guatemala



Cada una de estas estrategias tiene sus propios desafíos.

### **Manejo de Información**

El manejo de información del sector es muy disperso y no se tienen fuentes confiables que permitan tomar decisiones acordes con las necesidades. A esto se suma la politización en la decisión de los proyectos que serán promovidos, puesto que son determinados sobre la base de peso en votos que tiene cada comunidad. Por otra parte, se tiene la dificultad que presentan los liderazgos comunitarios en sugerir o visualizar a los servicios de agua y saneamiento como una necesidad sentida. Con base en lo anterior, es necesario institucionalizar la información de agua potable y saneamiento desde la perspectiva de cobertura y niveles de servicio para que pueda responderse adecuadamente a las necesidades de la población y del país en una plataforma que pueda responder al contexto local, nacional y global en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 6. En cuanto al ámbito municipal es necesaria la institucionalización de las Oficinas Municipales de Agua y Saneamiento.

### **Planeación Conjunta**

En relación con la planeación conjunta, se tiene el desafío que se determina por la asignación constitucional que tienen las municipalidades para ejecutar proyectos de agua y saneamiento. En este año en particular se ha tenido un atraso sustancial debido a que el presupuesto del 2017 sigue vigente y esto genera dificultades de aplicación de fondos a determinados proyectos. La coincidencia de asignación de proyectos con instituciones de gobierno y las municipalidades responden a criterios diferentes de priorización, lo que afecta negativamente la congruencia de la planificación en términos de la organización. Por lo que, es necesario compartir criterios de priorización para planear e implementar proyectos.

### **Mobilización de Recursos**

En lo que respecta a la movilización de recursos, es muy complicado no tener los recursos para implementar los sistemas o proyectos, puesto que los aportes para determinados componentes del sistema son problemáticos, principalmente para sistemas de tratamiento de cloro y los sistemas de medición o contadores. La corrupción percibida en cuanto a la aplicación de proyectos por parte de algunas municipalidades afecta este proceso. Los convenios o acuerdos que se firman con las autoridades, muchas veces no se cumplen tal como se acuerdan, aunque también ocurre con los aportes comunitarios, sucede en menor medida. Con base en lo descrito, es pertinente que las asignaciones de los aportes se hagan acorde con la planificación y momentos acordados.

### **Implementación**

En lo que corresponde a la estrategia de implementación, las dificultades se encuentran en diversas perspectivas como deficiencias en planos y diseños que se hace para cada intervención, pues a veces están sobrevalorados, copiados o están incompletos. Por otra parte, la mano de obra capacitada es limitada en algunos lugares en los que se interviene. Las rutas de comunicación y los desastres naturales afectan los tiempos de ejecución de los proyectos. Liderazgos sesgados a la política partidista tienden a atrasar los procesos sociales que se implementan en los proyectos. Derechos de paso y conflictos comunitarios son elementos que tienen peso en determinados lugares, puesto que se ponen precios altos y tienden a acortar o limitar la ejecución de los sistemas. El uso de cloradores y de contadores son elementos que se ven negativamente en algunas comunidades. La coordinación con actores que no estaban en la

región puede afectar en la implementación, puesto que algunos implementan sin seguir la planificación municipal. Este proceso se vería beneficiado si se contara con un modelo de intervención, que se acuerde interinstitucionalmente, para la intervención de Agua Potable y Saneamiento (APS).

### **Gestión del Conocimiento**

En cuanto a gestión del conocimiento, la dificultad se refleja desde la perspectiva de que aún hace falta impulsar redes de conocimiento para que se apliquen conocimientos contextuales. Es necesario trabajar con protocolos que permitan acelerar la aceptación o promoción de metodologías que impulsen el trabajo en prácticas de higiene, agua o saneamiento desde el Estado. Es necesario que la academia se involucre en la gestión de investigación aplicada a metodologías y tecnologías relacionadas con la mejora de la cobertura de agua y saneamiento que tenga impacto en la salud de la población.

### **Enfoque de Sostenibilidad**

En relación con la sostenibilidad, los desafíos están relacionados con la necesidad de ver la importancia que esto tiene sobre aspectos financieros, programáticos de este enfoque. El establecimiento de una tarifa que permita cubrir los costos de Administración, Operación y Mantenimiento (AOM), más un porcentaje de recuperación es un desafío en las comunidades, puesto que éstas no están en la disponibilidad de pagar una tarifa y se suma a ello las decisiones político/partidistas de algunas autoridades que no apoyan dicha temática. Además, tiene que ver con los paradigmas de aplicación y el uso del poder desde diferentes espacios, puesto que no hay criterios que nos permitan priorizar las estrategias por tema. La creatividad es importante considerarla y la integralidad de instancias puede ser un elemento de facilitación y apoyo al sector.

### **Monitoreo y Control de Recursos**

En cuanto a monitoreo y control de uso de recursos, el desafío pasa por la calidad de información que se colecta y que proveen los entrevistados. Tener un documento guía a nivel nacional que permita tener una misma perspectiva, quizás orientada por los ODS. En cuanto a Auditoría y transparencia, el desafío se orienta a generar confianza para hacer empoderamiento y abogacía de actores. A crear capacidades en los comités para que realicen un eficiente y transparente manejo de los recursos económicos del sistema que administran. La transferencia del conocimiento de administración de un comité a otro (cuando se dan los cambios) es un reto que busca superarse.

### **Auditoría y Transparencia**

Aunado a lo anterior, es pertinente mencionar que la débil institucionalidad, no es capaz de responder a las necesidades del sector en general, desde la perspectiva de rectoría, vigilancia, estrategias de financiamiento y control de los sistemas en términos generales. Por lo anterior es fundamental formalizar un modelo de intervención que permita que cualquier entidad (gubernamental o no gubernamental) pueda aplicarlo en cualquier contexto y temporalidad, respondiendo a los principios de universalización de los servicios, equidad en el acceso y que sea para prestar servicios de manera sostenible y transparente.